



Bildquelle:
<https://reitschuster.de/post/es-kracht-im-gebaelk/> Sönke Paulsen shutterstock_1880049001

Lettera aperta al Dr. Franz Ploner e all'attenzione di tutti i Consiglieri della provincia di Bolzano

Di Bernhard Oberrauch (architetto ed esperto in bioedilizia), sottoscritta dei medici Dr. Ulrike Weber, Dr. Heike Müller, Dr. Roberto Capelletti, Dr. Elisabetta Galli, Dr. Elisabeth Viertler.

Gentile Dr. Franz Ploner,

la sua dichiarazione sulla [Mozione del Consiglio Provinciale n. 370/20](#): “Studio sulla mascherina e l'abrogazione delle attuali misure” (anti-COVID), ci ha lasciato estremamente perplessi.

Lei è un eccellente medico di terapia intensiva, e vorrei che approfondisse il contenuto dello [studio sulle mascherine](#), per esempio sotto forma di un discorso scientifico pubblico.

Ci sono ora molti buoni approcci alla prevenzione e alla cura del covid-19.

Quello che segue è un riassunto succinto della situazione. Naturalmente, uno sguardo profondo rivela sfumature che devono essere considerate in un discorso scientifico.

1. Tutte le mascherine “community” sono dannose per la salute.

Nello [studio sulle mascherine](#), abbiamo trovato – al pari dell'Agenzia per l'ambiente - che le concentrazioni di CO₂ nell'aria inalata sotto le mascherine sono inaccettabili, in quanto tutte superano sostanzialmente le 2000 ppm (range 5000-24.000 ppm), valore limite che l'Agenzia federale per l'ambiente ha fissato per gli ambienti indoor nelle scuole (“[Valutazione della salute dell'anidride carbonica nell'aria interna](#)”). La preghiamo di consultare a proposito anche la nutrita bibliografia del nostro studio.

Informazioni aggiuntive le può trovare anche presso il sito del Pediatra Eugen Janzen (Risultati della diagnostica con mascherina).

<https://www.kinderarzteugenjanzen.com/ergebnisse-der-maskendiagnostik>

2. le mascherine “community” sono inutili.

I medici che hanno partecipato allo studio portano evidenze scientifiche della scarsa, se non nulla, efficacia delle mascherine se usate nella [popolazione generale](#).

3. le mascherine “community” sono un peso psicologico.

Lo psicologo Uli Gutweniger ed i medici dimostrano nello studio che le mascherine “community” hanno effetti psicologici gravi, soprattutto sui bambini.

4. le mascherine “community” contribuiscono a una maggiore trasmissione del virus, sono fionde virali.

La veterinaria Susanne Wagner dimostra che le mascherine “community” agiscono come filtri per auto - raccolgono le particelle e i virus sulla superficie inumidita dal respiro e li rilasciano di nuovo attraverso la polvere quando si asciugano.

<https://www.rubikon.news/artikel/eine-frage-der-haltung>

"Se si effettua una valutazione ragionevolmente passionata del rischio-beneficio sulla base della letteratura disponibile nel nostro studio, il risultato è che le mascherine obbligatorie non forniscono alcun beneficio alla popolazione generale e **umentano effettivamente il rischio di trasmissione attraverso un uso improprio**. Questo è vero, inoltre, per altri tipi di malattie infettive".

5. le malattie causate dal Coronavirus non possono essere sconfitte solamente isolandoci dal virus, ma rafforzando il sistema immunitario e il trattamento sul territorio.

I medici esperti Stefano Manera e Luigi Cavanna avevano già fatto notare in aprile e di nuovo in autunno che le prime fasi della malattia sono meglio curate a casa dal medico di famiglia, evitando così il sovraffollamento degli ospedali.

Intervista con il dottor Stefano Manera ascoltato dall'Ospedale Giovanni XXIII di Bergamo il 16.04.2020.

- <https://m.youtube.com/watch?v=i0B32R3vi2I&feature=youtu.be>

Il dottor Stefano Manera dice che i medici ora sanno che la fase 1+2 di 3 può essere facilmente curata a casa. La prevenzione è particolarmente importante, dice, il che significa assicurarsi che abbiamo una buona aria e una buona nutrizione, e che abbiamo abbastanza vitamina C e vitamina D. Quest'ultima viene messa a disposizione del corpo principalmente dalla luce del sole (cioè è importante avere abbastanza aria fresca).

Inoltre, a proposito di possibili vaccini (a partire dal minuto 26:50), si dice che lo sviluppo di un vaccino sicuro che non danneggi le persone deve durare qualche anno e che questo non può essere abbreviato, quindi ora che sappiamo molto di più su Covid-19 e sul suo trattamento, non c'è bisogno di affrettarsi.

Intervista su 10/29/2020 <https://www.youtube.com/watch?v=V11MfxDhP2c>

Per la prevenzione <https://lanuovabq.it/it/covid-il-paracetamolo-un-passo-indietro-serve-la-prevenzione>

Il dottor Luigi Cavanna, medico e oncoematologo del ospedale di Piacenza, dice in un'intervista dell'ottobre 2020: "Dobbiamo svuotare gli ospedali". Egli sostiene che i pazienti affetti da sidro dovrebbero essere curati a casa fino al 3°, dei cinque stadi della malattia. A questo scopo, ha detto, ossigeno mobile e 1 assistente sono stati testati nel piacentino da un team appositamente creato. Sarebbe necessario intervenire precocemente in un ambiente ambulatoriale, quando iniziano i primi sintomi, per inibire il processo infiammatorio e bloccare la risposta iperimmune del corpo. Sono in corso controlli di 30 e 60 giorni.

Sono necessari team ambulatoriali addestrati e protocolli per il trattamento dei pazienti a domicilio (<https://lanuovabq.it/it/il-covid-si-cura-e-si-cura-a-casa-svuotate-gli-ospedali>).

È chiaro dalla letteratura, e i medici lo confermano nella pratica di tutti i giorni, che i pazienti a rischio di un decorso grave sono quelli che soffrono di obesità, diabete o sono forti fumatori. Viviamo in una società liberale e democratica dove ognuno di noi ha la libertà personale di esporsi o evitare i ai rischi. Tuttavia, un'intera società non dovrebbe essere imprigionata per le libere scelte, né le persone dovrebbero essere costrette a danneggiare la loro salute, con rimedi, come le mascherine, peggiori del male.

Perché attuare manovre coercitive per alcuni aspetti della salute, come il COVID e non per altri aspetti come il fumo, il consumo eccessivo di zuccheri, l'inquinamento che ugualmente producono, malattia, morte e un carico economico per la società?

Perché non si sono consigliati rimedi per il rafforzamento del sistema immunitario quali la vitamina C, la vitamina D (quindi il sole invece di essere rinchiuso), l'esercizio fisico, un'alimentazione generalmente sana, la riduzione dello stress (quindi calma invece di panico)?

Cosa ci è stato continuamente propagandato dai governi negli ultimi mesi? Solo notizie che creano panico e allarme. Notizie rassicuranti come quella del medico Stefano Manera sono state addirittura soppresse.

Dott. Andrea Mangiagalli ha portato [l'esperienza](https://ippocrateorg.org): le cure immediate, efficaci e a domicilio esistono e funzionano. <https://ippocrateorg.org>

6. I test PCR non sono affidabili se il numero dei cicli (CT) è superiore a 25

<https://www.salto.bz/de/article/19112020/pcr-test-nicht-zuverlaessig>

[L'OMS avverte dell'inaffidabilità del test PCR](#)

Sull'affidabilità dei test PCR e delle misure di Corona: Team di esperti composto dal Prof. DDr. Martin Haditsch (specialista in virologia, infettivologia e microbiologia), dal Dr. Gerhard Pöttler (economista sanitario) e dall'avvocato Dr. Michael Brunner. https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=LsXM502SpiU&feature=share&fbclid=IwAR3liqUP1mT-Thhgw855orV1BembXoTwy9q_ue-wfs0-mbN4duHQSklVZE

7. le "vaccinazioni" anti-COVID hanno un'autorizzazione condizionata al completamento degli studi. Si possono considerare quindi vaccini "sperimentali" di cui non si conoscono i rischi a medio e lungo termine.

Si riporta qui integralmente cosa [l'EMA \(European Medicines Agency\)](#) e l'AIFA dicono a proposito del vaccino Comirnaty (Pfizer/BioNtec):

“Poiché Comirnaty ha ricevuto un'autorizzazione all'immissione in commercio *subordinata a condizioni*, il titolare dell'autorizzazione all'immissione in commercio continuerà a fornire i risultati dello studio principale, che durerà 2 anni. *Lo studio clinico e altri studi aggiuntivi forniranno informazioni sulla durata della protezione, sulla capacità del vaccino di prevenire la forma grave di COVID-19, sulla misura in cui il vaccino protegge le persone*

immunocompromesse, i bambini e le donne in gravidanza, e sulla capacità di prevenire i casi asintomatici”.

Dunque, in conclusione, EMA e AIFA ammettono che ci sono ancora numerose incertezze sugli effetti del vaccino COVID. Non credo servano altre parole. **Un vaccino “sperimentale” dovrebbe essere somministrato dietro congruo consenso informato dove venga specificato e reso comprensibile cosa significhi autorizzazione “condizionata”.** Ogni campagna vaccinale aggressiva in queste condizioni costituisce una forma di coercizione morale intollerabile.

Inoltre **il Consiglio d'Europa** in una risoluzione votata il 27/01/2021 vieta agli Stati di rendere obbligatoria la vaccinazione COVID o che possa essere usata per discriminare lavoratori o che venga imposta con qualsiasi tipo di pressione morale. Al punto 7.3.1 cita testualmente: *“assicurarsi che i cittadini siano informati che la vaccinazione NON è obbligatoria e che nessuno è politicamente, socialmente o altrimenti sottoposto a pressioni per farsi vaccinare, se non lo desiderano farlo da soli”.*

Tralasciamo per brevità altri aspetti che pure sarebbe importante discutere, come la vaccinazione COVID alle donne gravide e a chi ha già gli anticorpi acquisiti con l'infezione naturale.

Rimando infine sempre disponibili ad un dialogo aperto e costruttivo, la salutiamo cordialmente.